



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

NUTARIMAS

DĖL ATSISAKYMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMŲ, SUSIJUSIŲ SU TURTO PERDAVIMU VIEŠAJAI ĮSTAIGAI KAZLŲ RŪDOS TURIZMO IR VERSLO INFORMACIJOS CENTRUI IR ĮKAINIŲ PREKEIVIAMS NUSTATYMU, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS

2022 m. spalio 25 d.
Vilnius

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 2022 m. spalio 25 d. posėdyje išnagrinėjo klausimą dėl atsisakymo pradėti tyrimą dėl Kazlų Rūdos savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos sprendimų, susijusių su turto perdavimu viešajai įstaigai Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centrui (toliau – Įstaiga) ir įkainių prekeiviams nustatymu, atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

Konkurencijos taryba n u s t a t ė:

(2) Konkurencijos taryba 2022 m. gegužės 19 d. gavo MB „Konsas“ (toliau – Pareiškėjas) pareiškimą, kuriuo prašoma įvertinti, ar Savivaldybė sprendimais, susijusiais su turto perdavimu Įstaigai ir įkainių prekeiviams nustatymu, nepažeidė Konkurencijos įstatymo (toliau – Pareiškimas). Pareiškimas paskutinį kartą buvo patikslintas 2022 m. rugsėjo 28 d. pateikta informacija.

(3) Pareiškėjas nurodo, jog Savivaldybė galimai pažeidė Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio nuostatas, kadangi Savivaldybė 2022 m. kovo 28 d. priimdama sprendimą Nr. TS-64 „Dėl turto perdavimo pagal panaudos sutartį Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centrui“ (toliau – Sprendimas Nr. TS-64), kuriuo buvo nuspręsta perduoti Įstaigai pagal panaudos sutartį dešimčiai metų Savivaldybei nuosavybės teise priklausantį nekilnojamąjį turtą, adresu Skvero g. 15, Kazlų Rūda¹, neatsižvelgė į tai, jog Kazlų Rūdos mieste daugiau nei 20 metų veikia turgus, kuris yra valdomas ūkio subjekto. Pareiškėjo nuomone, Savivaldybei užsiimti nauja veikla (turgaus infrastruktūros valdymu, prekybinės vietos administravimu bei nuoma) nebuvo poreikio.

(4) Pareiškėjo teigimu, Savivaldybė ėmėsi nesąžiningų veiksmų prieš Pareiškėjo administruojamą turgų. Pavyzdžiui, Pareiškėjo teigimu, yra skleidžiama išgalvota informacija apie tai, kad turgus bus uždaromas, turguje lankosi Savivaldybės atstovai ir siekia pervilioti turgaus prekeivius į naują Įstaigos administruojamą turgų, Savivaldybė planuoja padaryti barjerus patekimui į turgų – uždarant vieną iš turgaus svarbių kelių, kas atitinkamai turės įtakos turgaus veiklai.

(5) Pareiškėjas taip pat nurodo, kad Įstaigos administruojamas turgus, esantis Skvero g. 15, Kazlų Rūdoje, yra praktiškai tuščias, nes nei prekybininkai, nei pirkėjai ten nesilanko. Pareiškėjas 2022 m. rugsėjo 28 d. atsakyme teigė, kad šiuo metu negali nurodyti konkrečios žalos vartotojams.

(6) Savivaldybės 2022 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-140 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2022 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. TS-64 „Dėl turto perdavimo pagal panaudos

¹ 1.1. kitus inžinerinius statinius – aikšteles (unikalus Nr. 4400-5838-5076, b1 – 3993,77 kv. m., b2 – 27,96 kv. m), esančias Skvero g. 15, Kazlų Rūdoje; 1.2. kitą inžinerinį statinį – tvorą (unikalus Nr. 4400-5838-5065, t1 – 220,75 m, t2 – 80,69 m), esančią Skvero g. 15, Kazlų Rūdoje; 1.3. nuotekų šalinimo tinklus – buitinių nuotekų tinklus (unikalus Nr. 4400-5838-6584, ilgis 65,50 kv. m), esančius Skvero g., Kazlų Rūdoje; 1.4. vandentiekio tinklus (unikalus Nr. 4400-5838-6573, ilgis 179,36 m), esančius Skvero g. 15, Kazlų Rūdoje.

sutartį Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centrui“ 1 punkto pakeitimo ir turto perdavimo pagal panaudos sutartį“ buvo pakeistas Sprendimo Nr. TS-64 1 punktas, prie panaudos teise perduodamo turto įtraukiant ir kitus inžinerinius statinius, t. y. stogines ir turgaus prekystalius.

(7) Pareiškėjas taip pat nurodo aplinkybes dėl Savivaldybės nustatytų įkainių Įstaigos administruojamo turgaus prekeiviams.

(8) Savivaldybė 2022 m. balandžio 25 d. sprendimu Nr. TS-80 „Dėl VšĮ Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centro turgavietės įkainių patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas Nr. TS-80) patvirtino Įstaigos administruojamo turgaus, įsikūrusio adresu Skvero g. 15, Kazlų Rūda, įkainius, nustatydamą atitinkamai 1, 2, 5 ir 7 Eur kainą už vietą.

(9) Savivaldybė 2022 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. TS-110 „Dėl VšĮ Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centro turgavietės įkainių patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas Nr. TS-110) pripažino netekusiu galios Sprendimą Nr. TS-80 bei patvirtino naujus Įstaigos turgaus įkainius, nustatydamą prekeiviams 1, 2, 5 ir 7 Eur kainą už vietą, 50 proc. nuolaidą mugių ir švenčių dienomis bei iki 2022 m. gruodžio 31 d. atleisdama Įstaigos administruojamame turguje prekiaujančius asmenis nuo mokesčio.

(10) Savivaldybė 2022 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr. TS-193 „Dėl Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos 2022-05-30 sprendimo Nr. TS-110 „Dėl VšĮ Kazlų Rūdos Turizmo ir verslo informacijos centro turgavietės įkainių patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pripažino netekusiu galios Sprendimą Nr. TS-110.

(11) Savivaldybės 2022 m. rugpjūčio 29 d. sprendimu Nr. TS-192 „Dėl Kazlų Rūdos Savivaldybės tarybos 2016-01-27 sprendimo Nr. TS v(9)-2503 „Dėl vietinių rinkliavų Kazlų Rūdos savivaldybės teritorijoje nuostatų ir dydžių patvirtinimo“ pakeitimo“ nustatytas nulinis tarifas turgaus, esančio Skvero g. 15, Kazlų Rūda, prekybos vietoms, o šio sprendimo galiojimas numatytas iki 2023 m. kovo 31 d.

Konkurencijos taryba k o n s t a t u o j a :

(12) Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje viešojo administravimo subjektams yra nustatyta pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę vykdant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu, o šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad viešojo administravimo subjektams yra draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(13) Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punkte įtvirtinta, jog Konkurencijos taryba priima nutarimą atsisakyti pradėti tyrimą, jei pareiškime nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioritetų.

(14) Konkurencijos taryba 2012 m. liepos 2 d. nutarimu Nr. 1S-89 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto patvirtinimo“ patvirtino savo veiklos prioritetą – atlikti tyrimus ar kitaip įsikišti į rinkos veikimą, jei toks įsikišimas galėtų reikšmingai prisidėti prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir taip užtikrinti kuo didesnę vartotojų gerovę. Minėtu nutarimu patvirtintame Konkurencijos tarybos veiklos, atliekant Konkurencijos įstatymo priežiūrą, prioriteto įgyvendinimo principų apraše (toliau – Aprašas) buvo įtvirtinti principai, kuriais vadovaudamasi Konkurencijos taryba priima sprendimus dėl tam tikro tyrimo tikslingumo ir apimties. Vertinant, ar tyrimas atitinka veiklos prioritetą, vadovaujamosi Apraše nustatytais tyrimo įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei, strateginės reikšmės bei racionalaus išteklių naudojimo principais. Kaip nurodyta Aprašo 5 punkte, nė vienas iš šių principų neturi iš anksto nustatytos lemiamos įtakos Konkurencijos tarybos sprendimui dėl konkretaus tyrimo atlikimo, tačiau Konkurencijos tarybai gali pakakti įvertinti tyrimą pagal vieną iš principų, kad galėtų priimti sprendimą dėl tyrimo tikslingumo.

(15) Vertinant Pareiškėjo prašymą pradėti tyrimą dėl aukščiau nurodytų Savivaldybės sprendimų ir veiksmų atitikties Konkurencijos tarybos veiklos prioritetui, atsižvelgtina į Aprašo 8.1 papunktyje įtvirtintą įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principą ir 8.3 papunktyje įtvirtintą racionalaus išteklių naudojimo principą.

(16) Aprašo 9 punkte numatyta, kad Konkurencijos taryba vertins tikėtiną tyrimo įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Toks vertinimas paprastai apima, bet nebūtinai apsiriboja, galimo pažeidimo pobūdžio, masto ir su galimu pažeidimu susijusių prekių vertinimu.

(17) Vadovaujantis Aprašo 10 punktu, paprastai didžiausią neigiamą įtaką veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei gali daryti galimi pažeidimai, pasireiškiantys viešojo administravimo subjektų veiksmais: kuriais tiesiogiai daroma įtaka prekių kainoms, kokybei, įvairovei (10.1 papunktis); kuriais tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždariant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant (10.2 papunktis); kuriais tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų (10.3 papunktis); kurie tiesiogiai susiję su vartotojams skirtomis prekėmis (10.4 papunktis).

(18) Pažymėtina, kad vartotojai gali laisvai apsispręsti, kurią turgaus prekyvietę pasirinkti. Pareiškėjo žiniomis, šiuo metu nėra konkrečios pasireiškiančios žalos vartotojams². Pareiškėjo nurodytos aplinkybės nesudaro pagrindo teigti, kad dėl skundžiamų Savivaldybės sprendimų būtų tiesiogiai daroma įtaka prekių kainoms, kokybei, įvairovei.

(19) Be to, Pareiškėjas nurodė, kad Įstaigos turgus yra praktiškai tuščias, nes nei prekybininkai, nei pirkėjai ten nesilanko³. Atitinkamai, Pareiškimo nagrinėjimo metu nustatytos aplinkybės neleidžia teigti, kad dėl skundžiamų Savivaldybės sprendimų šiuo metu būtų reikšmingai tiesiogiai apribojamos ūkio subjektų galimybės veikti atitinkamoje rinkoje ją uždariant, stumiant iš jos ar ją pasidalinant.

(20) Galiausiai, Pareiškėjo paminėtos aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad šiuo atveju Pareiškėjas skundžiasi dėl aplinkybių, kurios yra susijusios su iš esmės jo galimai pažeistais interesais. Tuo tarpu nėra pagrindo manyti, kad dėl skundžiamų Savivaldybės sprendimų gali būti tiesiogiai daroma įtaka reikšmingai daliai Lietuvoje veikiančių ūkio subjektų ar vartotojų. Atitinkamai, tyrimas neatitiktų įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei principo.

(21) Pagal Aprašo 14 punktą, vadovaudamasi racionalaus išteklių naudojimo principu, Konkurencijos taryba sieks atlikti tyrimus, kuriems reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų proporcingi tikėtiniems tyrimų rezultatams.

(22) Kaip matyti iš aukščiau nurodytų aplinkybių, nėra pagrindo teigti, kad tyrimas turėtų reikšmingos įtakos veiksmingai konkurencijai ir vartotojų gerovei. Atitinkamai, galimam tyrimui reikalingi Konkurencijos tarybos ištekliai būtų neproporcingi tikėtiniems tyrimo rezultatams. Taigi, tyrimas neatitiktų ir racionalaus išteklių naudojimo principo.

(23) Įvertinus šias aplinkybes, konstatuotina, kad Pareiškėjo nurodytų faktinių aplinkybių tyrimas neatitinka Konkurencijos tarybos veiklos prioriteto, todėl yra pagrindas atsisakyti pradėti tyrimą.

(24) Kaip nurodyta Aprašo 6 punkte, Konkurencijos tarybos sprendimas atsisakyti pradėti tyrimą dėl to, kad jis neatitinka veiklos prioriteto, nereiškia, kad Savivaldybės sprendimai negali pažeisti Konkurencijos įstatymo reikalavimų.

Vadovaudamasi Konkurencijos įstatymo 24 straipsnio 4 dalies 8 punktu,

Konkurencijos taryba n u t a r i a :

Atsisakyti pradėti tyrimą dėl Kazlų Rūdos savivaldybės tarybos sprendimų, susijusių su turto perdavimu viešajai įstaigai Kazlų Rūdos turizmo ir verslo informacijos centrai ir įkainių prekeiviams nustatymu, atitikties Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio reikalavimams.

² Nutarimo (5) pastraipa.

³ Ten pat.

Nutarimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos arba nuo jo paskelbimo Konkurencijos tarybos interneto svetainėje kt.gov.lt dienos, atsižvelgiant į tai, kas įvyksta pirmiau.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba 188668192, Jogailos g. 14, Vilnius 01116
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSIKALAVIMO PRADĖTI TYRIMĄ DĖL KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMŲ, SUSIJUSIŲ SU TURTO PERDAVIMU VIEŠAJAI ĮSTAIGAI KAZLŲ RŪDOS TURIZMO IR VERSLO INFORMACIJOS CENTRUI IR ĮKAINIŲ PREKEIVIAMS NUSTATYMU, ATITIKTIES LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO 4 STRAIPSNIO REIKALAVIMAMS
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-25 Nr. 1S-117 (2022)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Suderinimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Monika Dumbrytė-Ožiūnienė, Grupės vadovė, Teisės grupė
Sertifikatas išduotas	MONIKA DUMBRYTĖ-OŽIŪNIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-25 14:24:26 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-12-29 17:46:33 – 2024-12-27 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Šarūnas Keserauskas, Pirmininkas, Konkurencijos tarybos nariai
Sertifikatas išduotas	ŠARŪNAS KESERAUSKAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-25 15:00:55 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-25 15:01:08 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-08-17 10:11:18 – 2024-08-15 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, į.k. 188668192 LT", sertifikatas galioja nuo 2021-12-20 11:01:17 iki 2024-12-19 11:01:17
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.60
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-10-25 15:36:00)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-10-25 15:36:00 Dokumentų valdymo sistema Avily